



НАРОДНИЙ ДЕПУТАТ УКРАЇНИ

01008, м. Київ-8, вул. М. Грушевського, 5. Тел.: 255-35-65; тел./факс: 255-23-66
E-mail: *Kryvokhatko.Vadym@rada.gov.ua*

__ червня 2016 р.

Вих. № __

Прем'єр - міністру України

Гройсману В. Б.

ДЕПУТАТСЬКЕ ЗВЕРНЕННЯ

Шановний Володимире Борисовичу!

Призначення головою Запорізької обласної державної адміністрації Бриля Костянтина Івановича викликало протестні настрої, про що свідчать чисельні нарікання жителів області висловлені під час моїх зустрічей з виборцями та публікації у засобах масової інформації.

Суттєві нарікання викликають як особа губернатора, його порядність, так і професійність.

У цей тяжкий для держави час, народ України вимагає від органів державної влади рішучих дій, спрямованих на реальну боротьбу з корупцією, здійснення справжніх реформ, насамперед в економіці та забезпечення прозорості влади, щоб запобігти дестабілізації політичного становища і окупації країни.

Проте незрозуміло чим керувався Кабінет Міністрів України коли рекомендував Президенту України призначити на посаду голови Запорізької ОДА цю людину.

До його призначення на ключову для області посаду, Бриль К.І. «віддано служив» проте не державі, а корупції на керівних посадах в органах внутрішніх справ, Державної податкової адміністрації України, Державної митної служби України, СБУ.

Наслідком служіння є придбані, нібито на мізерну зарплату держслужбовця, маєток під Києвом в Пущі Водиці по вулиці Лісовій, квартири, дорогі іномарки, мисливські угіддя у Жовтневому під Переяславом та земельні ділянки.

Лише про один з таких епізодів повідомила громадськості Любов Івченко, яка звинувачує Бриля К.І. в організації розкрадання бюджетних коштів в особливо великих розмірах. Одесити її згадують, як "маму, яка потрібна Одесі", так підписували її передвиборчі листівки. Колишній кандидат у мери і бізнесвумен

Івченко розповідає, як «працювала» з сьогоднішнім головою Запорізької ОДА в статті «Таємний» заробіток генерала, який йде до Ради: мисливські угіддя та маєток у Пущі-Водиці» на сайті УНІАН в розділі «Політика» від 21.10.2014.

З його особистих інтерв'ю в ЗМІ відомо про близьку дружбу з колишнім міністром внутрішніх справ Юрієм Кравченко. Проте він не єдиний хто сприяв кар'єрі Запорізького губернатора. Це робили не менш одіозні і знакові для знищення української державності фігури.

Загалом можна з упевненістю стверджувати, що нинішній Запорізький губернатор був одним з тих функціонерів, які породили корупцію та знищили демократію в нашій державі.

Враховуючи особу Бриля К.І. сумнівним виглядає питання, що він зможе розірвати кругову поруку в області між чиновниками, правоохоронцями, олігархами, відкрито проводити призначення на державні посади, припинити практику підкилимних домовленостей і розподілу посад за особистою відданістю, протистояти економічній і гуманітарній кризі, проявам сепаратизму і посягання на територіальну цілісність України та ефективно управляти державним майном.

А саме головне не використовувати для особистого збагачення посаду губернатора, працюючи на народ та державу.

Проте вже перші кроки нового губернатора свідчать про зловживання ним владою, або службовим становищем, перешкоджання встановленню правопорядку в регіоні.

Так, мною, як народним депутатом України, направлялось звернення до Генерального прокурора України від 25.11.2015 року № 465 з пропозицією вжити заходів до відновлення законності щодо землекористування на території Вільнянського району Запорізької області та притягненні службових осіб Запорізької ОДА винних у вчиненні корупційних правопорушень до відповідальності.

У зверненні я зазначав, що службовими особами Запорізької ОДА, вчинялись корупційні дії з метою незаконного впливу на Вільнянську районну державну адміністрацію під час прийняття рішення про надання в оренду земельних ділянок сільськогосподарського призначення нерозподілених (не витребуваних) земельних часток (паїв) суб'єктам підприємницької діяльності, службові особи якої правомірно відмовили ТОВ «Агрос-М» у виділенні єдиним масивом на умовах оренди земельних ділянок, обґрунтовано надавши перевагу суб'єктам підприємницької діяльності, зареєстрованим на території Вільнянського району.

Вказане рішення було належним чином мотивовано.

Так, ТОВ «Агрос-М» було створено та зареєстровано в лютому 2014 року з мінімальним статутним капіталом. З моменту створення товариство жодної діяльності не здійснює; техніки для оброблення землі та приміщень, необхідних для здійснення сільськогосподарської діяльності не має; кваліфікованих робітників та спеціалістів вищого рівня в галузі сільського господарства – також. За 2 роки діяльності підприємство сплатило лише 500 грн. податку, у той час, як податки виробників, яким надана перевага, при наданні землі в оренду, обчислюються мільйонами.

Відповідно, не було жодних сподівань на те, що виділена в оренду товариству земельна ділянка, буде використовуватися за призначенням, а місцеві бюджети будуть поповнюватись орендними платежами.

При прийнятті комісією по розгляду земельних питань Вільнянської РДА зазначених рішень, враховувалась позиція Михайлівської сільської ради, яка заперечувала проти надання в оренду землі ТОВ «Агрос-М».

З огляду на викладене, відповідно до вимог ст.ст. 6, 13, 21 Закону України «Про місцеві державні адміністрації»; ст. 13 Закону України «Про порядок виділення в натурі (на місцевості) земельних ділянок власникам земельних часток (паїв)»; ст.ст. 17, 116, 122 ЗК України, враховуючи рішення комісії по розгляду земельних питань, оформлене протоколом № 1 від 10.03.2015 року, головою Вільнянської районної державної адміністрації 26.03.2015 року видано відповідні розпорядження про надання дозволів на виготовлення проектів землеустрою

В той же час, 09.06.2015 року, без посилання на те, які норми права було порушено головою Вільнянської районної державної адміністрації при прийнятті розпоряджень №№ 98, 101, 102 від 26.03.2015 року, головою Запорізької обласної державної адміністрації видано розпорядження № 201 «Про скасування розпоряджень голови Вільнянської районної державної адміністрації від 26.03.2015 року № 98 та №№ 101, 102».

Зазначене розпорядження прийнято за зверненням ТОВ «Агрос-М», інтереси якого в Запорізькій обласній державній адміністрації лобіюють Спіцина Людмила Василівна – заступник начальника управління, начальник відділу розвитку сільської місцевості, підприємства та охорони праці Департаменту агропромислового розвитку облдержадміністрації та Міняйло Олександр Сергійович – начальник юридичного відділу апарату облдержадміністрації. Лобіювання інтересів ТОВ «Агрос-М» в облдержадміністрації полягає в безпосередніх зверненнях Спіциної Л.В. до в.о. голови Вільнянської районної державної адміністрації Степаненко О.М.; членів комісії з розгляду земельних питань з проханням надати перевагу ТОВ «Агрос-М» при вирішенні питання передачі в оренду не витребуваних (нерозподілених) земельних часток (паїв); в найкоротші терміни розглядаються звернення ТОВ «Агрос-М»; направляються детальні рекомендації по розгляду звернень ТОВ «Агрос-М».

До цього звернення мною вже неодноразово піднімались питання протиправної поведінки ТОВ «Агрос-М» та службових осіб Запорізької ОДА у зверненнях до службових осіб органів державної влади найвищого рівня.

Реакцією на них стали активні дії, насамперед Бриля К.І., спрямовані на обмеження наданих мені прав щодо здійснення парламентського контролю за діяльністю посадових і службових осіб органів влади Запорізької області, перешкоджання законній діяльності та мою дискредитацію в очах виборців.

Зокрема, про це свідчить публікація в ЗМІ: <http://1news.zp.ua/bryl-hochet-znat-kto-davit-na-rukovoditelej-rajgosadministratsij/>) з обвинуваченнями мене Брилем К.І. у вчиненні корупційного кримінального правопорушення, вчиненого шляхом незаконного тиску на органи державної влади з метою надання незаконних переваг суб'єктам підприємницької діяльності та невжиття заходів по припиненню їх протиправної діяльності.

Необхідно також зазначити, що дана публікація підготовлена за результатами наради в Запорізькій ОДА з головами райдержадміністрацій, райрад з запрошенням керівників структурних підрозділів, що відбулась 19.05.2016, де поміж іншого губернатор незаконно вимагав від вказаних надати в користування ТОВ «Агрос-М» понад тисячу гектарів землі

Дані незаконні дії він обґрунтовував фіктивним введенням до складу засновників товариства учасника АТО Гіренко О.В., яке проте, жодним чином не дає ТОВ «Агрос-М» переваг, перед іншими суб'єктами підприємництва у отриманні землі в користування. Тому його вимога повинна розцінюватись, як корупційне правопорушення, передбачене підпунктом 1 пункту 1 статті 6 Закону України «Про засади запобігання і протидії корупції».

Щоб хоч якось виправдати дії по незаконному наданню переваг ТОВ «Агрос-М» в очах держслужбовців ОДА та громадськості в хід пішли і замовні звернення народних депутатів України. Про це свідчать упереджені дії Бриля К.І. щодо розгляду звернення НДУ Тетерука А.А. від 25.04.2016 №25-04/16-4-Т.

Так, за вказаним зверненням Бриль К.І., майже через місяць після його відправки адресату (невідомо де воно було до цього часу, чому лежало без руху), видав розпорядження від 23.05.2016 №286 про створення відповідної комісії по розгляду звернення в якому дії Вільнянської РДА вже завідомо визначені ним, як неправомірні. Про це свідчить підпункт 1 пункту 3 розпорядження в якому дослівно зазначено:

«3. Комісії:

1) до 30.05.2016 розглянути та перевірити у Вільнянській районній державній адміністрації Запорізької області порушені у депутатському зверненні народного депутата України Тетерука А.А. питання щодо **неправомірності відмови** посадових осіб Вільнянської райдержадміністрації ТОВ «Агром-М» у передачі в оренду земельних ділянок, невитребуваних часток (паїв)».

Також слід зазначити, що підпунктом 7.4 пункту 7 Регламенту Запорізької ОДА, затвердженого розпорядженням голови ОДА № 515 від 13.12.2011 (далі – Регламент) розгляд питань, порушених у зверненнях покладено персонально на голову обласної державної адміністрації, його першого заступника, заступників голови ОДА, їх заступників, керівника апарату, заступника керівника апарату, начальника відділу роботи із зверненнями громадян, керівника відповідного структурного підрозділу, відповіді на звернення громадян готують структурні підрозділи обласної державної адміністрації та відділи, сектори апарату. Натомість створення комісії ОДА для розгляду звернень вказаним пунктом 7 Регламенту не передбачено, і до часу видання розпорядження від 23.05.2016 №286 жодного розпорядження голови ОДА про створення таких комісій не видавалось.

Проте, навіть таке упереджене розпорядження не спрацювало з причин законності дій службових осіб Вільнянської РДА та членів комісії.

Звичайно, що таке рішення не могло влаштувати Бриля К.І. Тому ним було видано наступне розпорядження від 03.06.2016 № 329 «Про внесення змін до розпорядження голови облдержадміністрації від 23.05.2016 № 286 «Про створення комісії з розгляду депутатського звернення народного депутата

України Тетерука А.А.» щоб продовжити роботу комісії та виконати замовлення фактичних власників ТОВ «Агрос-М» щодо протиправного отримання землі на території Вільнянського району.

Не інакше, як з цих самих причин розпорядженням голови ОДА від 26.05.2016 №301 було скасовано розпорядження голови Вільнянської РДА від 23.01.2015 329 та розпущена комісія райдержадміністрації по розгляду земельних питань, члени якої виявились неугодними для Бриля К.І. і відмовлялись ухвалювати замовні рішення. Іншим чином пояснити чому земельна комісія «заважала» губернатору не можна.

Проте навіть такі дії Бриля К.І. по усуненню парламентського контролю за його діяльністю з мого боку його не задовольнили.

Було ініційовано звернення ФОП Неділько О.В. до Запорізької ОДА про мої неправомірні дії, як народного депутата України Кривохатько В. В. та проведення перевірки господарської діяльності ФГ «Кривохатько В. В.», тобто фактично про вчинення мною і службовими особами фермерського господарства кримінальних правопорушень.

Проте, замість того, щоб направити це звернення для розгляду за належністю до правоохоронних органів, як цього вимагають статті 1, 214, 215 КПК України, головою ОДА, знову ж таки, в порушення п. 7 Регламенту також було видано розпорядження від 30.05.2016 №312 «Про створення комісії з розгляду питань, що порушує у зверненні Неділько О.В. та затвердження її складу». При цьому до складу комісії були включені працівники правоохоронних органів Зубчук С. С. старший уповноважений в особливо важливих справах Управління захисту економіки в Запорізькій області Департаменту захисту економіки Національної поліції України, Шубін Д. В. старший оперуповноважений в особливо важливих справах ГВ БКОЗ УСБУ в Запорізькій області, Рачинський Руслан Михайлович начальник управління правової роботи Головного управління ДФС у Запорізькій області, що є порушенням статті 19 Конституції України, статей 1, 2, 31, 32, 35 Закону України «Про Службу безпеки України», статей 348, 350, 351 Податкового кодексу України, статей 1, 5, 8 Закону України «Про національну поліцію», статей 1, 3, 6, 16, 39 Закону України «Про місцеві державні адміністрації».

Вказані працівники правоохоронних органів взяли участь у роботі комісії і відповідно до протоколу її засідання від 30.05.2106 їх зобов'язано виконати певні рішення цього тимчасового органу.

У цілому про замовність цього звернення та упередженість при його розгляді свідчать результати моїх звернень з приводу протиправної діяльності ФОП Неділько О.В. до правоохоронних органів.

Так, щодо вказаного розслідуються три кримінальні провадження за фактом ухилення від сплати податків за ч. 2 ст. 212 КК України №4201608000000082 СУ ФР ДПІ у Жовтневому районі м. Запоріжжя, за ч. 1 ст. 172 КК України СВ Вільнянського ВП Пологівського відділу поліції ГУ НП в Запорізькій області №12016080210000380 від 17.03.2016 та за ч. 1 ст. 197-1 КК України СВ Вільнянського відділення поліції Пологівського відділу поліції ГУ НП в Запорізькій області №12016080210000402 від 22.03.2016.

Крім того, Неділько О.В. притягнутий до адміністративної відповідальності за правопорушення в галузі підприємництва.

Загалом є всі підстави вважати, що в даному випадку Брилем К.І. під час розгляду звернення ФОП Неділько О.В. завдано істотної шкоди моїм охоронюваним законом правам, у першу чергу, як народного депутата України, державним та громадським інтересам.

Не можу не сказати і про обурення громадян - патріотів України нехтуванням Брилем К.І. вимогами ст. 10 Конституції України та підпункту 5 пункту 1 ст. 8 Закону України «Про державну службу», відповідно до яких державний службовець зобов'язаний обов'язково використовувати державну мову під час виконання своїх посадових обов'язків, не допускати дискримінацію державної мови і протидіяти можливим спробам її дискримінації.

Навіть наради в облдержадміністрації Бриль К.І. проводить російською мовою.

Наприклад, про це свідчать відеозвіти нарад від 18.05 та 07.06.2016, які відбулись під його головуванням, розміщені на офіційному сайті Запорізької ОДА.

Таким чином з упевненістю можу сказати, що кожний день перебування на посаді голови Запорізької державної адміністрації Бриля К.І. нівелює реальну можливість області вийти з кризи через ефективне управління та ліквідацію корупції, породжує недовіру громадян до влади.

В зв'язку з викладеним вище, керуючись ст. 6, 7, 16 Закону України «Про статус народного депутата України», прошу Вас, шановний Володимире Борисовичу, розглянути питання щодо невідповідності займаній посаді голови Запорізької ОДА Бриля К.І. внаслідок порушення Присяги державного службовця, використання повноважень в особистих (приватних) інтересах або в неправомірних особистих інтересах інших осіб та внести відповідне подання Президенту України про припинення повноважень голови Запорізької ОДА.

Про результати розгляду звернення прошу поінформувати мене в термін, встановлений чинним законодавством України.

З повагою

Народний депутат України

В. В. Кривохатсько
(посв. 286)