



Прокуратура України

ГЕНЕРАЛЬНА ПРОКУРАТУРА УКРАЇНИ

вул. Різницька, 13/15, м. Київ, 01011

факс: 280-26-03

09.06.2017/ № 17/7-32850-17

На № 1500 від 23.05.2017/.

**Верховна Рада України
Народному депутату України
Кривохатьку В.В.**

Шановний Вадиме Вікторовичу!

Ваше звернення щодо неналежного розслідування кримінального провадження та розгляду Вашого попереднього звернення зі скаргою Міхеєнка О.Г. розглянуто.

Установлено, що прокуратурою Запорізької області розслідувалось кримінальне провадження № 4201508000000483 від 01.12.2015 за ч. 2 ст. 365, ч. 2 ст. 127 КК України за фактом застосування працівниками Новомиколаївського РВ ГУМВС України в Запорізькій області фізичного насильства щодо Міхеєнка О.Г.

За результатами розслідування обвинувальний акт стосовно 4 осіб направлено до суду для розгляду по суті.

На цей час судовий розгляд триває.

Надання іншої зазначеної Вами інформації суперечить нормам Кримінального процесуального кодексу України, оскільки згідно з вимогами цього Кодексу такі відомості можуть отримувати виключно учасники кримінального провадження.

Разом з цим відповідно до вимог ст. 222 КПК України відомості досудового розслідування можна розголошувати лише з дозволу слідчого або прокурора і в тому обсязі, в якому вони визнають можливим.

Водночас роз'яснюю, що відповідно до рішень Конституційного Суду України від 19.05.1999 № 4-рп/99, від 11.04.2000 № 4-рп/2000 та від 20.03.2002 № 4-рп/2002 встановлене ст. 86 Конституції України право народного депутата України на запит не поширюється на питання, які стосуються проведення слідства чи здійснення нагляду за додержанням законів органами, які проводять слідство.

Ухвалюючи зазначені рішення Конституційний Суд України виходив з того, що згідно з вимогами ст. 19 Конституції України та чинного законодавства органи державної влади і місцевого самоврядування, організації та їх представники не повинні втручатись у діяльність прокуратури, якою відповідно до ст. 121 Конституції України охоплюються питання нагляду за додержанням законів органами, які проводять досудове слідство.

Це стосується і Верховної ради України, її органів та народних депутатів України. Такий висновок випливає з того, що Конституція України серед повноважень Верховної Ради України безпосередньо не передбачає здійснення контролю за діяльністю прокуратури, а правом надавати собі додаткові контрольні повноваження шляхом прийняття відповідного закону Верховна Рада України не наділена.

Пропозиції, вказівки, вимоги народного депутата України мають відповідати Конституції і законам України і можуть стосуватися лише питань, пов'язаних саме з депутатською діяльністю.

Питання нагляду за додержанням законів органами, які проводять оперативно-розшукову діяльність, дізнання і досудове слідство не є такими, що пов'язані з депутатською діяльністю. Усі відповідні дії передбачені процесуальним законом. Вони здійснюються лише посадовими особами, уповноваженими на це законом, і у спосіб, визначений законом.

Відповідно до вимог ст. ст. 36, 40 КПК України прокурор та слідчий, здійснюючи свої повноваження, є самостійними у процесуальній діяльності. Оскарження їх дій та рішень, окрім недотримання розумних строків, прокурору вищого рівня чинним законодавством не передбачено.

Згідно зі ст. 17 Закону України «Про прокуратуру» прокурором вищого рівня для прокурорів регіональної прокуратури є керівник регіональної прокуратури, його перший заступник або заступник відповідно до розподілу обов'язків.

Кримінальним процесуальним кодексом України введено інститут судового контролю за дотриманням конституційних прав громадян, законністю та обґрунтованістю рішень та дій (бездіяльності) слідчого і прокурора, який здійснюється слідчими суддями.

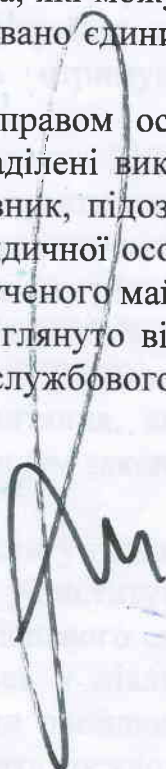
Статтями 303-307 КПК України визначено вичерпний перелік рішень і дій (бездіяльності) слідчого та прокурора, які можуть бути оскаржені на стадії досудового розслідування та регламентовано єдиний порядок їх оскарження – судовий.

Згідно зі ст. 303 КПК України правом оскаржувати рішення, дії чи бездіяльність слідчого або прокурора наділені виключно заявник, потерпілий, його представник чи законний представник, підозрюваний, його захисник чи законний представник, представник юридичної особи, щодо якої здійснюється провадження, володілець тимчасово вилученого майна.

Таким чином, Ваші звернення розглянуто відповідно до вимог чинного законодавства, підстави для проведення службового розслідування відсутні.

З повагою

Заступник Генерального прокурора



Ю. Столярчук