



НАРОДНИЙ ДЕПУТАТ УКРАЇНИ

01008, м. Київ-8, вул. М. Грушевського, 5. Тел.: 255-35-65; тел./факс: 255-23-66

E-mail: *Kryvokhatko.Vadym@rada.gov.ua*

«__»_____ 2016 р.
Вих. №__

**Голові Запорізької обласної
державної адміністрації**

Брилю К. І.

ДЕПУТАТСЬКЕ ЗВЕРНЕННЯ

Шановний Костянтині Івановичу!

Вимушений втретє звернутись до Вас в інтересах територіальної громади села Петро-Михайлівське Вільнянського району Запорізької області з питання неповної сплати податків до місцевого бюджету сільської ради ПрАТ «Петромихайлівське» (далі – Товариство).

Причинами цього є розгляд моїх попередніх звернень з порушенням вимог Закону.

У попередніх зверненнях мною на розгляд правоохоронних органів ставились питання щодо того, які податки та обов'язкові платежі сплачує Товариство, яке використовує 4005 га землі на території Петро-Михайлівської сільської ради, чому воно сплачує річний податок у розмірах менших, ніж встановлено законом, чи є підстави для відповідальності за порушення податкового законодавства.

Крім того повідомлялось, що на моє депутатське звернення № 389-Д від 16 жовтня 2015 року на ГУ ДФС України у Запорізькій області відповіді не отримано, чим грубо порушено Закон України «Про статус народного депутата України».

Однак звернення були розглянуті формально, а отримані відповіді свідчать про пряме невиконання вимог закону і посадових обов'язків особами, які їх розглядали.

Зазвичай правоохоронцями роз'яснювалися норми закону щодо порядку та правил сплати єдиного податку платниками четвертої групи, надавались обіцянки перевірити надану мною інформацію і повідомити про результати такої перевірки.

Так, ще на початку 2016 року Головне управління ДФС у Запорізькій області, в проміжній відповіді на моє чергове звернення від 12.01.2016 №13/14/08-01-20-03-32, обіцяло перевірити правильність відображення нормативної оцінки кожної ділянки землі, орендованої Товариством та поінформувати про результати. Проте обіцяної відповіді немає вже упродовж 3 місяців.

В окремих відповідях на звернення прямо зазначено про відсутність порушень законів у діяльності Товариства, без жодного обґрунтування.

Щоб спростувати ці твердження я вимушений був підмінити правоохоронні органи та самостійно звернутись із запитом до Петро-Михайлівської сільської ради, Вільнянської ОДПІ ГУ ДФС в області та Вільнянської районної державної адміністрації в області щодо обставин та повноти сплати місцевих податків, вказаним суб'єктом підприємницької діяльності.

Згідно відповіді від голови Петро-Михайлівської сільської ради Товариство на території сільради використовує для ведення сільськогосподарського виробництва 4005 га землі, із них 315 га пасовищ та 69,2 га під багаторічними насадженнями.

Натомість у звітній податковій декларації з фіксованого сільськогосподарського податку за 2015 рік Товариства (далі – декларація), зазначено лише про використання орендованих 3207.6410 га ріллі, 315,4 га пасовищ та 69,2 га під багаторічними насадженнями.

Таким чином у декларації не відображено 413,159 га ріллі, яка фактично використовується для сільськогосподарського виробництва.

Крім того, вибірково співставленням даних із Державного реєстру прав на речове майно, Реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного

реєстру іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна та декларації встановлено неправдивість внесених до неї даних.

Так, у декларації не відображено використання земельної ділянки кадастровий номер 2321586800:02:001:0011, площею 4,4135 га, яка належить Дем'яненко Валентині Миколаївні за договором оренди б/н від 25.10.2004 та додатковою угодою №1 від 17.11.2011.

Зазначені у декларації дати укладення договору оренди, а також його державної реєстрації не співпадають з даними державних реєстрів щодо земельної ділянки площею 4,4132 га, кадастровий номер 2321586800:05:002:0052, власник Куц Григорій Григорович. Зокрема, у декларації зазначено дату державної реєстрації - 24.12.2012, тоді, як за даними реєстрів договір оренди зареєстровано 19.03.2016, дата укладення договору, згідно декларації - 24.12.2012, а згідно реєстрів 25.01.2005 та додаткова угода від 17.11.2011.

Також, є всі підстави вважати, що з зазначених у декларації 315,4 га пасовищ використовуються, як рілля для вирощування сільськогосподарської продукції понад 100 га. Це дає змогу Товариству сплачувати у рази менший податок за їх використання. При цьому вартість вирощеної продукції на цих землях, наприклад соняшника, може становити понад 2 250 тис. грн., а фактично сплачений податок, як за користування пасовищем становить менше ніж 5 тис. грн.

Наслідком такої бездіяльності правоохоронних та інших державних органів Запорізької області є отримання сільською радою упродовж 2015 року від державного бюджету понад 1 млн. грн. субвенцій, або майже удвічі більше, ніж вона збирає місцевих податків.

Додатковим доказом того, що ПРАТ Петромихайлівське ухиляється від оподаткування, є сплата ним єдиного сільськогосподарського податку, за підсумками 2015 року у розмірах більших ніж встановлено законом, навіть з урахуванням невідображених у декларації 413,159 га ріллі.

Це є наслідком мого сприяння відновленню законності.

Проте мої звернення жодним чином не вплинули на роботу правоохоронців, оскільки ними не вчинено жодних активних дій з перевірки законності діяльності Товариства, насамперед з повноти сплати податків. Я впевнений, що вони навіть не помітили, що Товариством сплачено за 2015 рік податку у більших ніж вимагає закон розмірах, не кажучи вже про проведення ґрунтовної перевірки повноти сплати ним податків за минулий рік тощо.

Це дає всі підстави вважати, що всю суму ухилення від сплати податків ПРАТ «Петромихайлівське» за 2015 рік та минулі роки, слід вважати шкодою місцевому бюджету, у першу чергу від невиконання своїх службових обов'язків працівниками правоохоронних органів, до яких я звертався з попередніми зверненнями.

Так, відповідно до пункту 348.2 статті 348 Податкового кодексу України на податкову міліцію покладаються завдання «запобігання кримінальним та іншим правопорушенням у сфері оподаткування та бюджетній сфері, їх розкриття, розслідування та провадження у справах про адміністративні правопорушення; розшук осіб, які переховуються від слідства та суду за кримінальні та інші правопорушення у сфері оподаткування та бюджетній сфері; запобігання і протидія корупції у контролюючих органах та виявлення її фактів; забезпечення безпеки діяльності працівників контролюючих органів, захисту їх від протиправних посягань, пов'язаних з виконанням службових обов'язків».

Відповідно до ч. 2 ст. 25 Закону України «Про прокуратуру» «Генеральний прокурор України, керівники регіональних та місцевих прокуратур, їх перші заступники та заступники відповідно до розподілу обов'язків, здійснюючи нагляд за додержанням законів органами, що провадять оперативно-розшукову діяльність, дізнання, досудове слідство, координують діяльність правоохоронних органів відповідного рівня у сфері протидії злочинності. Координаційні повноваження прокурори здійснюють шляхом проведення спільних нарад, створення міжвідомчих робочих груп, а також проведення узгоджених заходів, здійснення аналітичної діяльності».

Проте за результатами розгляду моїх звернень немає навіть натяку на виконання органами прокуратури та ДФС обласного рівня своїх службових обов'язків.

Очевидно, що причини надання мільйонних дотацій з державного бюджету місцевим бюджетам, які при повному зборі податків можуть самі себе утримувати нікого не цікавлять, не кажучи вже про такий «дріб'язок», як мільйонна субвенція Петро-Михайлівській сільській раді.

Тобто ніхто в правоохоронних органах навіть не ворухнувся щоб проаналізувати причини отримання сільськими радами області мільйонних субвенцій з держави, у той час, коли місцеві виробники отримують врожаї і прибутки навіть більші ніж у радянські часи, а рівень їх життя явно не відповідає задекларованому.

Очевидно, що такий стан речей усіх задовольняє. Виробники отримують надприбутки, правоохоронні органи за їх рахунок збагачуються, а місцеві органи влади мають можливість без зайвого клопоту розпоряджатись на власний розсуд дотаційними коштами.

Навіть на запити народних депутатів України правоохоронці відповідають відписками, хоча надану мною інформацію можна було перевірити не виходячи з робочого кабінету.

Викладене дає підстави вважати, що керівники органів державної влади в області та правоохоронних органів недостатньо впливають на додержання законності та наведення правопорядку у сфері адміністрування місцевих податків.

Враховуючи викладене, прошу вжити усіх можливих заходів до виправлення становища, у тому числі шляхом проведення спільного вивчення стану адміністрування таких податків в області, з вжиттям відповідних заходів уповноваженими правоохоронними та місцевими органами влади.

Провести перевірку та надати належну правову оцінку діям службових осіб ПрАТ «Петромихайлівське» за фактом ухилення від сплати встановлених податків, зборів та зловживання владою, або службовим становищем (ст. 364 КК України), підробці офіційних документів а також самовільному зайняттю

земельних ділянок площею (ст. 197-1 КК України), користуванню земельними ділянками усупереч цільовому призначенню.

Надати правову оцінку діям службових осіб Головного управління ДФС у Запорізькій області за ст. 351 КК України в частині перешкоджання законній діяльності народного депутата України

Про результати розгляду звернення прошу повідомити мене та Петро-Михайлівській сільській раді у встановлений законом термін.

З повагою
народний депутат України

В. В. Кривохатько
(посв. 286)